

ODLUKA JE OVRŠNA DANA 17.01.2020.  
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
dne 03-03-2020  
Upravitelj  
sudske pisarnice:

Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radica 2



ODLUKA JE PRAVOMOĆNA DANA 17.1.2020.  
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU  
3.3.2020.  
UPISNIČAR:



Poslovni broj: 5 P-195/2019-7

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Kseniji Flack-Makitan, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, kojeg zastupa stečajni upravitelj Tomislav Đuričin iz Varaždina, protiv tuženika BRANKA KUZELJ iz Zagreba, Ulica Zvonimira Cimermančića 1, OIB: 85048949007, kradi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine, nakon glavne rasprave održane 18. studenog 2019. u prisutnosti punomoćnika tužitelja Saše Vranića, zaposlenika kod tužitelja, a u odsutnosti uredno pozvanog tuženika, na ročištu za objavu 31. prosinca 2019.,

### presudio je

- I. Utvrđuje se osnovanim osporavanjem tražbine tuženika Branka Kuzelja iz Zagreba, Ulica Zvonimira Cimermančića 1, OIB: 85048949007, kao stečajnog vjerovnika u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643 u iznosu od 40.000,00 kn, kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.
- II. Tuženik Branko Kuzelj iz Zagreba, Ulica Zvonimira Cimermančića 1, OIB: 85048949007, je dužan nadoknaditi tužitelju ISTO d.d. u stečaju, Varaždin, Augusta Šenoe 4-6, OIB: 88502209643, trošak ovog postupka u iznosu od 1.500,00 kn u roku od 8 dana.

### Obrazloženje

Tužitelj je podnio ovome sudu tužbu 29. srpnja 2019. protiv tuženika u kojem navodi sljedeće:

-da je rješenjem ovog suda od 4. srpnja 2019., poslovni broj St-529/17-265 tužitelj upućen na parnicu radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine tuženika u stečajnom postupku koji



se vodi nad tužiteljem u iznosu od 40.000,00 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, koje rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči suda 5. srpnja 2019.,

-da je tuženik prijavio stečajnom upravitelju tužitelja tražbinu u stečajnom postupku u iznosu od 45.400,00 kn kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda koja je od strane stečajnog upravitelja razvrstana u osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 40.000,00 kn,

-da se tražbina u iznosu od 40.000,00 kn odnosi na tražbinu s osnova Zapisnika s ročišta u postupku sklapanja predstečajne nagodbe nad dužnikom INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66, održanog 20. siječnja 2014., koja je namirena u cijelosti prema ovršnoj ispravi-rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Stpn-332/14-102 od 5. rujna 2014. kojim se odobrava sklapanje predstečajne nagodbe,

-da se tom predstečajnom nagodbom obvezala INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. tuženiku namiriti tražbinu u iznosu od 46.417,27 kn uz otpis tražbine od 12,5%, odnosno 6.417,27 kn, te prestali iznos tražbine iznosi 40.000,00 kn, koji se INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d. obvezala namiriti unosom u temeljni kapital dužnika ili prijenosom dionica dužnika po nominalnoj vrijednosti dionice na način da tuženik stekne vlasništvo nad 40 dionica dužnika po nominalnoj vrijednosti dionice od 1.000,00 kn po dionici, u roku od tri mjeseca od pravomoćnog zaključenja nagodbe dužnika, odnosno mjesec dana nakon pravomoćnosti rješenja o upisu povećanja temeljnog kapitala, čime će utvrđena tražbina tuženika biti namirena u cijelosti,

-da je Središnje klirinško depozitarno društvo d.d. (dalje u tekstu SKDD d.d.) 10. srpnja 2014. preknjižilo dionice oznake INDG-R-B ubilježene na trezorskom računu INDUSTROGRADNJE GRUPE d.d. na temelju sumarnih naloga za preknjižbu 40 dionica tuženiku kao dioničaru na njegov račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.

Ova tužba podnesena je ovome sudu pravovremeno, odnosno u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja ovog suda od 4. srpnja 2019., poslovni broj St-529/2017-265, jer je to rješenje postalo pravomoćno u odnosu na tuženika 22. srpnja 2019., a tužba u ovom predmetu je podnesena 29. srpnja 2019.

Nadalje, tužba je tuženiku dostavljena na odgovor 28. kolovoza 2019., što je vidljivo iz štambilja pošte, no isti nije u ostavljenom roku od 30 dana od primitka tužbe dostavio sudu odgovor na tužbu, pa je punomoćnik tužitelja na ročištu 18. studenog 2019. (list 41 spisa) predložio donošenje presude zbog ogluhe, a koji prijedlog sud nije prihvatio, jer je tražbina tužitelja u stečajnom postupku osporena djelomično, a ne u cijelosti, pa je potrebno raspraviti pravnu osnovu i visinu osporene tražbine, radi čega je bilo potrebno provesti glavnu raspravu.

U svrhu dokazivanja izvršen je uvid u: prijavu (obrazac) tražbine tuženika u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem od 6. veljače 2018. (list 5-6 spisa), prijavu tražbine tuženika u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem od 6. veljače 2018. (list 7-8 spisa), zapisnik s ročišta u postupku tog suda poslovni broj Stpn-355/2013 od 20. siječnja 2014. (list 9-12 spisa), rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 5. rujna 2014., poslovni broj Stpn-332/14-102 (list 13-16 spisa), rješenje ovog suda od 4. srpnja 2019., poslovni broj St-529/2017-265 (list 17-22 spisa), rješenje od 21. prosinca 2017., poslovni broj St-529/17-57 (list 23-25 spisa), dopis SKDD d.d. od 23. srpnja 2018. upućeni ovome sudu (list 26 spisa), dopisi i podaci SKDD d.d. te INDUSTROGRADNJE GRUPE d.d. (list 27-36 spisa).



Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu od 5. rujna 2014., poslovni broj Stpn-332/14-102 (list 13-16 spisa) i zapisnik iz tog spisa od 20. siječnja 2014. (list 9-12 spisa), odobrena je predstečajna nagodba nad dužnikom INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Savska cesta 66, na način da se dužnik obvezao tuženiku Branku Kuzelj namiriti tražbinu u iznosu od 46.417,27 kn, s time da će iznos od 6.417,27 kn otpisati, a preostali dio tražbine od 40.000,00 kn namiriti će se unosom u temeljni kapital dužnika ili prijenosom dionica dužnika po nominalnoj vrijednosti dionice na način da vjerovnik stekne vlasništvo nad 40 dionica dužnika, nominalne vrijednosti 1.000 kuna po dionici, u roku od tri mjeseca nakon pravomoćnog zaključenja predstečajne nagodbe dužnika odnosno mjesec dana nakon pravomoćnosti rješenja o upisu povećanja temeljnog kapitala, čime će ta tražbina biti namirena u cijelosti.

Prema podacima SKDD d.d. od 23. srpnja 2018. upućenim ovome sudu (list 26 spisa), dopisa i podataka SKDD d.d., te INDUSTROGRADNJE GRUPE d.d. (list 27-36 spisa) tuženik je dioničar INDUSTROGRADNJE GRUPE d.d. sa 1.000 dionica.

Uvidom u sudski registar ovog suda je utvrđeno da je INDUSTROGRADNJA GRUPA d.d., Zagreb, Kennedyev trg 2, pripojena društvu ISTO d.d., Varaždin, dakle, tužitelju, a to pripajanje upisano je u sudski registar ovog suda 22. veljače 2017., poslovni broj Tt-17/596-2.

Nakon što je rješenjem ovog suda od 21. prosinca 2017., poslovni broj St-529/17-57 otvoren stečajni postupak nad tužiteljem, tuženik je prijavio svoju tražbinu u tom postupku i to tražbinu u iznosu od 40.000,00 kn sa zateznim kamatama od 20. siječnja 2014. do otvaranja stečaja, iznos od 5.400,00 kn sa zateznom kamatom tekućom na iznos od 1.800,00 kn od 20. kolovoza 2008. do dana otvaranja stečaja, na iznos od 1.800,00 kn od 20. listopada 2009. do dana otvaranja stečaja i na iznos od 1.800,00 kn od 20. rujna 2010. do dana otvaranja stečaja.

Tražbina u iznosu od 40.000,00 kn je osporena od strane stečajnog upravitelja u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem, a što je razvidno iz 4. srpnja 2019., poslovni broj St-529/17-265.

Članak 82. st. 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj 108/2012, 144/2012, 81/2013, 112/2013, 71/2015 i 78/2015, dalje u tekstu: ZFPPN) propisuje da tražbine vjerovnika u predstečajnoj nagodbi smatrat će se potpuno namirenim ako su namireni iznosi utvrđeni u predstečajnoj nagodbi.

Iz utvrđenih činjenica i provedenih dokaza proizlazi da je osporavanje tražbine tuženika od strane tužitelja osnovano, jer je tražbina tuženika u iznosu od 40.000,00 kn prestala namirenjem, odnosno stjecanjem dionica INDUSTROGRADNJE GRUPE d.d. u skladu sa navedenom sklopljenom predstečajnom nagodbom, te je istu tuženik neosnovano potraživao u stečajnom postupku koji se vodi nad tužiteljem, kao stečajni vjerovnik.

Radi navedenog sud je odlučio kao u toč. I. izreke ove presude.

Odluku o troškovima ovog postupka sud je donio primjenom čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/1991, 91/1992, 58/1993, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, 25/2013, 89/2014 i 70/2019; dalje u tekstu: ZPP) obvezavši tuženika na nadoknadu troškova ovog postupka tužitelju u iznosu od 1.500,00 kn, koji trošak se odnosi na sudsku pristojbu na tužbu



i ovu presudu, obračunatu prema Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/2018, dalje u tekstu: ZOSP).

U Varaždinu, 31. prosinca 2019.

Sudac:

Ksenija Flack-Makitan, v. r.

Za točnost otpavka – ovlaštena službenik



#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovog suda u roku od osam (8) dana od dana objave presude, pisano, u četiri (4) primjerka.

Presuda se u smislu čl. 467. st. 1. ZPP-a može pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ovoga Zakona o dostavi pismena.

Stranci koja je pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, sud će na ročištu uručiti ovjereni prijepis presude.

Ako stranka nije pristupila na ročište na kojem se presuda objavljuje, a uredno je obaviještena o ročištu, smatrat će se da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudskoj zgradi.

U tom slučaju sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova. Presuda mora biti istaknuta na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova osam dana, računajući od dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama ovoga Zakona o dostavi pismena.

#### DNA:

1. Tužitelj, kojeg zastupa stečajni upravitelj Tomislav Đuričin iz Varaždina, Dravska poljana 1,
2. Tuženik, BRANKO KUZELJ iz Zagreba, Ulica Zvonimira Cimermančića 1